



Sammanträdesprotokoll Miljö- och tillsynsnämnden

Sammanträdesdatum	2025-09-08
Plats och tid	Stadsporten, Gläntan kl. 09:00 - 14:00
Beslutande	Se sida 2
Övriga deltagare	Se sida 2
Sekreterare	Maria Burström
Utses att justera	David Edeblom (MP)
Justeringens plats och tid	Digital signering 2025-09-12 kl. 09:00
Paragrafer	§§ 62 - 72

Protokolljustering

Följande parter justerar detta protokoll genom digital signering.

Ordförande	Ulf Sjödin (S)
Justerare	David Edeblom (MP)

Tillkännagivande

Protokollet är justerat. Justeringen tillkännages på kommunens digitala anslagstavla.

Beslutsinstans	Miljö- och tillsynsnämnden
Sammanträdesdatum	2025-09-08
Publiceras	2025-09-12
Avpubliceras	2025-10-06
Protokollets förvaringsplats	Administrativ enhet, Samhällsbyggnad
Tillkännages av	Maria Burström



Närvarande på sammanträdet

Beslutande

Ulf Sjödin (S), ordförande

Johannes Granström (C), vice ordförande

Dan Nilsson (S)

Krickan Forsberg (S)

Eva Nordlund (SLP)

Sara Wiinikka (S)

Elin Johansson (V)

David Edeblom (MP)

Agneta Ehlin (C)

Mona Lindkvist (M)

Christina Sandkvist (S)

Övriga deltagare

Per Christoffersson (KD), Adjungerande ersättare

Åsa Wikman, Miljö- och hälsoskyddschef

Elisabeth Lilja, Verksamhetscontroller, § 63

Maria Martino Johansson, Miljöinspektör, § 70

Lisa Karlström, Miljöinspektör, §§ 66 - 67, § 70

Annika Bergdahl, Miljöinspektör, § 68

Therese Berglund, Miljöinspektör, § 68

Erika Nilsson, Nämndsekreterare

Maria Burström, Nämndsekreterare



Innehållsförteckning	sid
§ 62 Miljö- och hälsoskyddschefens information och avvikelserapportering	4
§ 63 Delårsrapport augusti 2025	5
§ 64 Sammanträdesplanering 2026 – Miljö- och tillsynsnämnden	6
§ 65 Revidering – Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön	7
§ 66 Förbud med vite att släppa ut avloppsvatten på fastigheten [REDACTED]	9
§ 67 Förbud kopplat till vite att släppa ut avloppsvatten på fastigheten [REDACTED] [REDACTED]	12
§ 68 Yttrande gällande omarbetat direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa	15
§ 69 Yttrande – Betänkandet SOU 2025:64 – En översyn av kontrollorganisation och finansieringen av kontroll i livsmedelskedjan för att förenkla för företag	19
§ 70 Information – september 2025	23
§ 71 Redovisning av delegationsbeslut	24
§ 72 Redovisning av anmälda handlingar	25



§ 62 Miljö- och hälsoskyddschefens information och avvikelserapportering

Diariennr 25MTN2

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Miljö- och hälsoskyddschef Åsa Wikman informerar Miljö- och tillsynsnämnden om verksamheterna inom Samhällsbyggnad samt rapporterar eventuella avvikelser.



§ 63 Delårsrapport augusti 2025

Diariennr 25MTN3

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden godkänner delårsrapporten för perioden januari till och med augusti 2025.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnad har upprättat ett förslag till delårsrapport för Miljö- och tillsynsnämndens verksamheter för perioden januari till och med augusti 2025.

Syftet med rapporten är att följa upp och skapa förutsättningar för styrning av ekonomi, personal och verksamhet mot fastställda kommunövergripande mål.

Rapporten beskriver viktigare händelser under perioden och innehåller uppföljning av budget och verksamhet. Fokus ligger på beskrivning och analys av väsentliga ekonomiska och verksamhetsmässiga avvikelser.

Beslutsunderlag

- Delårsrapport jan - aug 2025 – Miljö- och tillsynsnämnden



§ 64 Sammanträdesplanering 2026 – Miljö- och tillsynsnämnden

Diariennr 25MTN30

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden fastställer sammanträdesplaneringen för 2026.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnad har samordnat Miljö- och tillsynsnämndens sammanträdesplanering för 2026 med mötesplaneringen för Kommunfullmäktige, Kommunstyrelsen, PIKAB och utifrån kommunens ekonomiska årshjul.

Planeringen avser mötesdagar för nämnden och det utökade presidiet (UP).

Samhällsbyggnad föreslår att Miljö- och tillsynsnämnden fastställer mötesplaneringen för 2026 enligt bifogat schema.

Beslutsunderlag

- Sammanträdesplanering MTN 2026



§ 65 Revidering – Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön

Diariennr 24MTN35

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden föreslår att Kommunfullmäktige antar revideringen av Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön, med giltighetstid från och med 1 januari 2026 till och med 31 december 2036.

Information till beslutet

Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön är en kommunal föreskrift. En kommunal föreskrift är en föreskrift som delegerats till kommunen enligt 8 kap. 9 och 10 §§ regeringsformen.

Ärendebeskrivning

Eftersom giltighetstiden löper ut den 31 december 2025 revideras de lokala miljö- och hälsoskyddsföreskrifterna.

I år revideras även de lokala ordningsföreskrifterna samt föreskrifter för hantering av avfall. I dessa regleras vad som gäller för camping och gatumusik samt för eldning. Utifrån att dessa frågor regleras i dessa styrande dokument stryks §§ 12–14 från befintliga lokala miljö- och hälsoskyddsföreskrifter.

Ändring – Avloppsanordning

Avloppsanordning för endast bad- disk och tvättvatten föreslås att bli anmälningsskyldig enligt 14 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd i stället som idag tillståndsskyldig. Med undantag för avloppsanordning inom primära vattenskyddsområden.

Vad som motiverar förändringen är att det sedan 2008 är det förbjudet med fosfater i tvättmedel och 2011 förbjöds fosfater i maskindiskmedel. Avloppsvatten från bad-, disk och tvätt installationer innehåller därmed mindre övergödande ämnen. Vattnet innehåller också mycket mindre mängder patogena mikroorganismer jämfört med avloppsvatten från WC. Förändringen innebär en anpassning till dessa omständigheter.

Övriga ändringar

I samband med revideringen sker ett namnbyte från ”Lokala hälsoskydds- och miljöföreskrifter” till ”Lokala föreskrifter för att skydda människors hälsa och miljön”.

I övrigt är föreskrifterna aktuella och inga ytterligare ändringar föreslås.



Beslutsunderlag

- Lokala miljö- och hälsoskyddsföreskrifter – med markerade ändringar



§ 66 Förbud med vite att släppa ut avloppsvatten på fastigheten [REDACTED]

Diariennr 25MTN49

Beslut

1. Miljö- och tillsynsnämnden förbjuder [REDACTED], som ägare till fastigheten [REDACTED], att släppa ut avloppsvatten från vattentoalett (WC) samt från bad, disk och tvätt (BDT) till den bristfälliga avloppsanläggningen på fastigheten [REDACTED] från och med den 30 november 2026.
2. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att [REDACTED] senast den 1 december 2026 skriftligen ska meddela Miljö- och tillsynsnämnden hur befintligt utsläpp från vattentoalett och bad- disk och tvättvatten har åtgärdats.
3. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att till förbudet i punkt 1 koppla ett vite om 125 000 kr om anläggningen fortfarande används efter 30 november 2026.
4. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att till punkt 2 koppla ett vite om 5 000 kr om den inte är uppfylld efter den 1 december 2026.
5. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att [REDACTED] ska betala en tillsynsavgift motsvarande 2 timmar. Timavgiften är för närvarande 1 285 kr.
6. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att beslut om tillsynsavgift gäller omedelbart, även om beslutet överklagas.

Ärendebeskrivning

Miljö- och tillsynsnämnden har under 2022 beslutat att förbjuda utsläpp av avloppsvatten från den bristfälliga avloppsanläggningen på fastigheten [REDACTED]. Beslutet skulle ha trätt i kraft den 30 november 2024.

Den 31 januari 2025 skickades en påminnelse ut för att kontrollera om anläggningen fortfarande användes. Fastighetsägaren hörde då av sig och berättade att ekonomin var ansträngd och att en ny avloppsanläggning skulle vara en svår investering. Då nämnden begärde in uppgifter som styrkte svårigheterna att investera i ett avlopp, kunde banken ge förutsättningar för att kunna åtgärda avloppet.



Kommunicering om beslut med förbud kopplat till vite skedde muntligen 9 juni 2025.

Motivering

Miljö- och tillsynsnämndens beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten från den bristfälliga avloppsanläggningen har vunnit laga kraft. Fastighetsägaren har således en skyldighet att följa förbudet.

Efter nämndens undersökningar har det visat sig att anläggningen fortfarande används. Eftersom fastighetsägaren inte vidtagit några åtgärder för att förbättra avloppsanläggningen bedömer nämnden att ett föreläggande kopplat till vite är nödvändigt för att fastighetsägaren ska upp-höra med utsläppet. Då det finns en viss svårighet att finansiera avloppsanläggningen har tiden för förbud skjutits fram med 1,5 år.

Vitesbeloppets storlek har satts till en summa som är något större än kostnaden för att anlägga en ny avloppsanläggning. Nämnden har beaktat att den befintliga slamavskiljaren eventuellt kan återanvändas.

Miljö- och tillsynsnämnden bedömer att avloppsanläggningen har sådana brister att det inte renar avloppsvatten tillräckligt för att uppfylla kraven på rening enligt 9 kap. 7 § i miljöbalken (1998:808). Se även bifogat förbud från 2022.

För handläggning, registerhållning, uppföljning, påminnelse, skrivelser, beslut och annan tid som lagts i ärendet uppgår tiden till 4 timmar varav 2 debiteras. Den tiden bedöms inte vara orimlig.

Lagstöd

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de föreläggande den och förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Och enligt §14 i samma kapitel för ett sådant beslut förenas med vite.

I 9 kap. 7 § miljöbalken står det att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Enligt 2 kap. 3 § och 7 § miljöbalken ska alla som äger en avloppsanläggning utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att avloppsanläggningen medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att avloppsanläggningen kan medföra skada eller



olägenhet för människors hälsa eller miljön. Nyttan med skyddsåtgärderna och andra försiktighetsmått som ställs ska vägas mot kostnaderna så att kraven blir rimliga.

Enligt 26 kap 21 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

Nämndens rätt att ta ut avgift för sin handläggning framgår av 27 kap. 1 § miljöbalken. Kommunfullmäktige får meddela föreskrifter om avgift för en kommunal tillsynsmyndighets verksamhet med prövning och tillsyn enligt miljöbalken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av denna.

Enligt 1 kap 2 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken gäller för kommunal verksamhet bestämmelserna i 9 kap. 4 och 5 §§. Av 5 § framgår att en myndighet får bestämma att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 2 § punkt 3 i Kommunens taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område (senast reviderad 28 oktober 2024, § 218) anges att avgift ska betalas för handläggning och andra åtgärder vid tillsyn.

Enligt 8 § i samma föreskrift anges att i de fall timavgift tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid avses med handläggningstid den sammanlagda tid som varje tjänste-person vid nämnden har använt för handläggning och andra åtgärder i ärendet såsom inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Avgift tas ut för varje halv timme nedlagd handläggningstid.

Beslutsunderlag

- Inspektionsrapport tillsyn små avlopp 2022 [REDACTED]
- Förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning med tidrapportering [REDACTED]



§ 67 Förbud kopplat till vite att släppa ut avloppsvatten på fastigheten [REDACTED]

Diariennr 25MTN50

Beslut

1. Miljö- och tillsynsnämnden förbjuder [REDACTED], som ägare till fastigheten [REDACTED], att släppa ut avloppsvatten från vattentoalett till den bristfälliga avloppsanläggningen på fastigheten från och med den 30 november 2026.
2. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att [REDACTED] och [REDACTED] senast den 1 december 2026 skriftligen ska meddela Miljö- och tillsynsmyndigheten hur befintligt utsläpp från vattentoalett har åtgärdats.
3. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att förbudet i punkt 1 kopplas till ett vite om 125 000 kr vardera till [REDACTED] och [REDACTED] om anläggningen fortfarande används efter 30 november 2026.
4. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att till punkt 2 kopplas ett vite om 2 500 kr vardera till [REDACTED] och [REDACTED] om punkten inte är uppfylld efter den 1 december 2026.
5. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att fastighetsägarna [REDACTED] och [REDACTED] ska betala en tillsynsavgift motsvarande 4 timmar. Timavgiften är för närvarande 1 285 kr.
6. Miljö- och tillsynsnämnden beslutar att beslutet om tillsynsavgift gäller omedelbart, även om det överklagas.

Ärendebeskrivning

Miljö- och tillsynsnämnden beslutade 2022 att förbjuda utsläpp av avloppsvatten från den bristfälliga avloppsanläggningen på fastigheten [REDACTED]. Beslutet trädde i kraft den 30 november 2024.

Den 2 februari och 26 maj 2025 skickades påminnelser ut för att kontrollera om anläggningen fortfarande användes.

Fastighetsägarna lämnade då in ett åtgärdsförslag för avloppsanläggningen som fortfarande nyttjades. Bland annat nämndes en pumplösning på den befintliga anläggningen. Nämnden bedömde att åtgärderna inte var tillräckliga för att rena avloppsvattnet på ett bra sätt. Den befintliga infiltrationsbädden är mindre än vad



tillståndet medger och de ledningar som ligger nedgrävda är inte gjorda för trycksättning.

Motivering

Miljö- och tillsynsnämndens beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten från den bristfälliga avloppsanläggningen har vunnit laga kraft. Fastighetsägaren har således en skyldighet att följa förbudet.

Efter nämndens undersökningar har det visat sig att anläggningen fortfarande används. Ingen ansökan om att inrätta ett nytt avlopp eller uppgift om att den förbjudna avloppsanläggningen tagits ur bruk har kommit in till Miljö- och tillsynsnämnden. Fastighetsägaren har lämnat in förslag på åtgärder som inte bedöms tillräckliga. Nämnden bedömer att ett förbud kopplat till vite är nödvändigt för att fastighetsägaren ska upphöra med utsläppet.

Vitesbeloppets storlek har satts till en summa som är något större än kostnaden för att anlägga en ny avloppsanläggning.

Miljö- och tillsynsnämnden bedömer att avloppsanläggningen har sådana brister att det inte renar avloppsvatten tillräckligt för att uppfylla kraven på rening enligt 9 kap. 7 § i miljöbalken (1998:808). Se även bifogat förbud från 25 oktober 2025.

För handläggning, registerhållning, uppföljning, påminnelse, skrivelser, beslut och annan tid som lagts i ärendet uppgår tiden till 4 timmar. Den tiden bedöms inte vara orimlig.

Solidariskt betalningsansvar för tillsynsavgiften föreligger om det finns flera fastighetsägare.

Lagstöd

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de föreläggande den och förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Och enligt 14 § i samma kapitel för ett sådant beslut förenas med vite.

I 9 kap. 7 § miljöbalken står det att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Enligt 2 kap. 3 § och 7 § miljöbalken ska alla som äger en avloppsanläggning utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att avloppsanläggningen medför skada



eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att avloppsanläggningen kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Nyttan med skyddsåtgärderna och andra försiktighetsmått som ställs ska vägas mot kostnaderna så att kraven blir rimliga.

Enligt 26 kap. 21 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

När det gäller nämndens rätt att ta ut avgift för sin handläggning, framgår av 27 kap. 1 § miljöbalken att Kommunfullmäktige får meddela föreskrifter om avgift för en kommunal tillsynsmyndighets verksamhet med prövning och tillsyn enligt miljöbalken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av denna.

Enligt 1 kap. 2 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken gäller för kommunal verksamhet bestämmelserna i 9 kap. 4 och 5 §§. Av 5 § framgår att en myndighet får bestämma att dess beslut om avgift ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Enligt 2 § punkt 3 i Kommunens taxa för prövning och tillsyn inom miljöbalkens område (senast reviderad 28 oktober 2024, § 218) anges att avgift ska betalas för handläggning och andra åtgärder vid tillsyn.

Enligt 8 § i samma föreskrift anges att i de fall timavgift tas ut i förhållande till faktiskt nedlagd handläggningstid avses med handläggningstid den sammanlagda tid som varje tjänsteperson vid nämnden har använt för handläggning och andra åtgärder i ärendet såsom inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Avgift tas ut för varje halv timme nedlagd handläggningstid.

Beslutsunderlag

- Inspektionsrapport tillsyn små avlopp 2022 - 2025- 291
- Förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggning med tidrapportering 2025- 291



§ 68 Yttrande gällande omarbetat direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa

Diariennr 25MTN52

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden lämnar följande yttrande till Klimat- och näringslivsdepartementet:

1. Miljö- och tillsynsnämnden anser att Naturvårdsverkets förslag överlag inför positiva förändringar i svensk lagstiftning. Luftföroreningar bör tas på största allvar då det påverkar människors hälsa och miljö. Framförhållning och tydlighet är viktigt när det gäller eventuella förändringar som kommer införas. Ändringarna som initialt bestämts under EU:s luftkvalitetsdirektiv är omfattande, vilket kommer kräva god planering för att kunna uppnås i många fall. Nämnden ser även att det finns områden där geografiska skillnader kan spela in, exempelvis vad gäller behov av bekämpning av vinterväglag och dubbdäcksanvändning. Naturvårdsverkets förslag att utvärdering ska ske efter 3–5 år efter att förändringarna trätt i kraft anser nämnden vara en bra idé.
2. Naturvårdsverket bedömer att deras förslag endast kommer att påverka kommuner marginellt. Med tanke på den relativt stora åtstramningen vad gäller tillåtna halter i luften tror nämnden att det kan vara en underskattning. Då detta gäller i princip alla ämnen som ska övervakas så finns det risk att ytterligare ämnen överskrider för kommuner, jämfört med tidigare. Skärpta miljökvalitetsnormer (MKN) kan innebära att kommuner behöver lägga mer tid och resurser på dokumentation, uppföljning och eventuellt framtagande av åtgärdsprogram.
3. Naturvårdsverket föreslår att både luftkvalitetsfärdplan och luftkvalitetsplaner bör omfattas inom begreppet för åtgärdsprogram. Nämnden anser att det är en bra idé, då vi som ansvariga för luftövervakning gärna ser att ansvarskraven hålls så tydliga och klara som möjligt. Gällande tidsfrist och undantag för åtgärdsprogram ser nämnden det som positivt att direktivet innehåller ett fåtal begränsande möjligheter till tidsfrist och undantag. Behovet lär även vara lägre med tanke på att det blir mer tidseffektivt att det är den kommun inom vilken ett överskridande skett som ska upprätta ett förslag till och fastställa ett åtgärdsprogram.



4. Punkten som berör undantag för sandning och saltning kan vara av intresse för de delar av landet som har stort behov av det under vintersäsongen. Enligt Naturvårdsverket så innebär det ingen större skillnad jämfört med idag, då någon undantagsregel ej tillämpats som det är. Det anses även väldigt svårt och kostsamt att utreda härkomst av partiklar i luften utifrån rådande kunskap. Med bakgrund av detta framstår det som positivt att inte införa undantag, då det utöver ovan nämnt även är kontraproduktivt mot det mål som MKN avser sträva mot. Främst då att uppnå så god luftkvalitet som möjligt. Här ser nämnden dock att det finns aspekter vad gäller trafiksäkerhet som även bör tas med som faktor, vilket problematiserar ett ställningstagande för eller emot införande av undantag. Det är viktigt att ta i beaktning olika kommuners förutsättningar och behov, i Piteå kommun råder till exempel vinterväglag stor del av året. På grund av detta är det viktigt att utvärdering av konsekvenserna sker enligt förslag.
5. Nämnden anser att Klimat- och näringslivsdepartementets promemoria överlag inför positiva förändringar i svensk lagstiftning. Det är positivt att hälsoeffekter av luftföroreningar uppmärksammas genom förslag till bestämmelser kring rättslig prövning och skadestånd. Nämnden anser dock att det är oklart hur rättsliga bedömningar ska genomföras i praktiken, vilket gör det svårt att ta ställning till förslaget. Det kan antas att det kommer generera ökad arbetsbörda om kommunerna själva ska handlägga och hantera exempelvis överklaganden och yrkande på skadestånd.

Ärendebeskrivning

Piteå kommun har mottagit remiss gällande omarbetat direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa – författningsförslag (promemorian) med anledning av bestämmelserna i det nya luftkvalitetsdirektivet om tillgång till rättslig prövning och rätt till skadestånd samt Naturvårdsverkets delredovisning av regeringsuppdrag med förslag till genomförande av det nya luftkvalitetsdirektivet.

I promemorian föreslås ändringar i miljöbalken och luftkvalitetsförordningen (2010:477) i syfte att genomföra bestämmelserna om tillgång till rättslig prövning och rätt till skadestånd i det nya luftkvalitetsdirektivet.



Förslagen i promemorian kan sammanfattas enligt följande:

- Nya regler om rättslig prövning och skadestånd
- Förslaget innebär ändringar i miljöbalken och luftkvalitetsförordningen för att genomföra bestämmelserna om rättslig prövning och skadestånd i det nya luftkvalitetsdirektivet.
- Enskilda ska kunna initiera prövning av provtagningspunkter och åtgärdsprogram, och beslut om dessa ska kunna överklagas.
- Staten eller en kommun kan åläggas skadeståndsskyldighet om åtgärdsprogram saknas eller är otillräckliga.

Naturvårdsverket fick den 26 september 2024 i uppdrag att lämna förslag till genomförande av det nya luftkvalitetsdirektivet 2024/2881 i svensk rätt. Uppdraget ska delredovisas senast den 30 maj 2025 och slutredovisas senast den 30 november 2025. Syftet med denna revidering är att uppnå så god luftkvalitet som möjligt, då det saknas en lägsta nivå då luftföroreningar inte kan anses påverka hälsan. Höga föroreningshalter påverkar inte bara hälsa, utan har även negativa effekter på miljön.

De nya skärpta MKN tas inte upp i detta svar, då halterna är bestämda på EU-nivå och inte lämnar något utrymme för möjlighet till påverkan.

Föreslagen i denna remiss omfattar de delar där det bedöms krävas ändringar i miljöbalken, samt tillhörande ändringar i den svenska luftkvalitetsförordningen.

Naturvårdsverket sammanfattar sina förslag och bedömningar enligt följande:

- En superstation inrättas för övervakning i urban bakgrund
- Fortsatt inget undantag för sandning och saltning
- Begreppet luftkvalitetsfärdplan bör omfattas av det befintliga begreppet åtgärdsprogram
- Kommuner eller Naturvårdsverket ska som huvudregel upprätta förslag till, och fastställa åtgärdsprogram
- Ett åtgärdsprogram ska upprättas vid överskridande av en MKN om inte annat anges
- Tydligare bestämmelser om vad ett åtgärdsprogram ska uppnå
- Åtgärdsprogram ska omprövas för att hålla överskridandet så kort som möjligt
- Bemyndigandet för rapportering om åtgärdsprogram bör förtydligas



- Förtydligat ansvar vid gränsöverskridande luftföroreningar
- Sanktioner mot kommuner som inte fastställer eller omprövar åtgärdsprogram i rätt tid
- Bemyndigandet som avser kontroll behöver förtydligas och utökas

Länkar till beslutsunderlag

[Förslag till genomförande av det nya luftkvalitetsdirektivet i svensk rätt - delredovisning av ett regeringsuppdrag](#)

[Miljökvalitetsnormer för luft: Nya regler om rättslig prövning och skadestånd - Regeringen.se](#)



§ 69 Yttrande – Betänkandet SOU 2025:64 – En översyn av kontrollorganisation och finansieringen av kontroll i livsmedelskedjan för att förenkla för företag

Diariennr 25MTN48

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden föreslår att Kommunstyrelsen lämnar följande synpunkter på betänkandet SOU 2025:64:

1. Piteå kommun avstyrker förslaget om ett statligt övertagande av den kommunala livsmedelskontrollen då det inte förväntas gynna verksamheterna i kommunen och riskerar att försämra livsmedelssäkerheten för Piteborna.
2. De positiva effekterna av förslaget som lyfts fram i betänkandet förväntas inte få genomslag i Norrbotten utan skulle sannolikt leda till högre kostnader för företag och myndigheter samt svårigheter för myndigheten att rekrytera eller behålla kompetens.
3. Synergieffekter i den kommunala tillsynen riskeras vid en centralisering som skapar fler kontaktytor och ökad administration för företagen.
4. Piteå kommun ställer sig i huvudsak positiv till betänkandets intentioner med att se över en mer likriktad tillsyn inom livsmedelsområdet. För att nå mer likartad tillsyn i landet kan man uppnå med mindre ingripande åtgärder, såsom mer samverkan mellan kommuner, mer utbildning och mer vägledning från Livsmedelsverket.
5. Sammanfattningsvis tror vi inte att de positiva effekterna av förslaget kommer att få lika stort genomslag för oss i norr. Hur uppnås likvärdig tillsyn i Norrbotten med målsättning om en säker livsmedelshantering? Hur säkerställs målet med förslaget vad gäller enkelhet, samordning, råd och kostnader? Förslaget behöver konkretiseras hur det kommer att fungera i glesbefolkade län med långa avstånd.

Ärendebeskrivning

Bakgrund

Regeringen beslutade den 14 december 2023 att tillsätta en särskild utredare med uppdrag att se över hur offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet i livsmedelskedjan organiseras och finansieras inom områdena livsmedel, foder och animaliska biprodukter.



Den nuvarande kontrollstrukturen innebär att många kontrollmyndigheter är små och sårbara och har utmaningar med att säkerställa att det finns personal och specialkompetens inom särskilt krävande lagstiftningsområden. Kontrollkedjan som helhet brister i effektivitet och robusthet och myndigheternas geografiska behörighetsgränser medför att samma typ av livsmedel riskerar att bedömas på olika sätt över landet. En annan konsekvens av organisationsstrukturen är att det inte finns ett heltäckande system för revision.

Utredningens bedömning är att det vore mest optimalt om det fanns en samlad myndighet för hela livsmedelskedjan. En sådan myndighet skulle verka för samhällets, konsumenternas och företagens intressen i hela livsmedelskedjan och säkerställa att livsmedel är säkra, djuren friska och växtligheten sund. Att ha en kontrollmyndighet för de aktuella områdena i livsmedelskedjan skulle innebära en nationell anpassning av förvaltningen som stärker helhetsperspektivet.

I syfte att uppnå en mer enhetlig och likvärdig offentlig kontroll föreslås att ansvaret för den offentliga kontrollen i livsmedels-kedjan när det gäller kontrollområdet livsmedel ska centraliseras till Livsmedelsverket och kontrollområdena foder och ABP ska centraliseras till Jordbruksverket.

Motivering

Effektiv handläggning

Livsmedelstillsynen är en del av all annan tillsyn som utförs av miljö- och tillsynsnämnden i kommunen. Förutom livsmedelslagen utförs tillsyn enligt flera lagstiftningar som exempelvis miljöbalken, alkohollagen, tobakslagen, lag om handel med vissa receptfria läkemedel, lagen om foder och animaliska biprodukter. Det vill säga kommunen har god kunskap och erfarenhet i handläggning och tillsyn. För att förenkla för verksamhetsutövare och utföra myndighetens jobb effektivare samordnas flera tillsynsområden. Exempel på samordning i livsmedelstillsynen är tillsyn av tobak, lättöl, receptfria läkemedel, alkohol, avfall och hälsoskydd. Vilket är uppskattat av näringslivet. Genom bredden i nämndens uppdrag och lokal närvaro, har vi även god kännedom om vad som händer i kommunen och kan fånga upp och svara på frågor/ärenden i ett tidigt skede. I Insiktsundersökningen NKI får Piteå kommun, liksom många kommuner i landet, höga betyg av näringslivet på livsmedelskontrollen.

Likvärdig handläggning

Kritiken i förslaget är att tillsynen i landet idag inte är likvärdig.

Livsmedelsverket har idag en tydlig roll som en tillsynsvägledande myndighet till kommunernas livsmedelsinspektörer. Genom sin tillsynsvägledning har Livsmedelsverket likriktat och stärkt livsmedelskontrollerna i landet.



Livsmedelsverket har en bra hemsida, med råd och stöd för handläggning av olika ärenden och finns tillgängliga för frågor som kräver mer av specialistkunskap. Genom livsmedelsverkets fokusområden och aktiviteter i kontrollplanen planerar kommunen sitt tillsynsuppdrag.

Länsstyrelsen i Norrbotten bjuder in till länskonferenser vår och höst, där inspektörerna får dels kompetenshöjande insatser och inte minst möjlighet att lyfta gemensamma frågor. Det sker även ett stort utbyte löpande mellan inspektörer inom olika nätverk och i länet.

I ett län som Norrbotten med en centraliserad myndighet har vi svårt att se att tillsynen blir likvärdig med Sverige som helhet. Med långa avstånd finns risken att skrivbordskontroller ökar i stället för tillsyn på plats. Invånarna i Norrbotten ska kunna känna sig lika trygga med att de blir serverade och kan handla säker mat som invånarna i storstadsområden.

Hur säkerställs målet med förslaget vad gäller enkelhet, samordning, råd och kostnader i ett län som Norrbotten? Förslaget behöver konkretiseras hur det kommer att fungera i glesbefolkade län med långa avstånd.

Kompetens

Av utredningen framkommer att det finns utmaningar att rekrytera personal med rätt kompetens. Svaret på den frågan är knappast att öppna en central myndighet i Norrbotten/Västerbotten. Det blir långa pendlingsavstånd och att jobba/utgå hemifrån ökar inte attraktiviteten eller samordning av ärenden. Det behövs en satsning på att informera om yrket som sådant. Få känner till att man kan utbilda sig och jobba som miljöinspektör/livsmedelsinspektör. Det visade bland annat en digital träff med studievägledare i Boden, Älvsbyn, Luleå, Skellefteå, Umeå och Piteås kommuner. De hade ingen/liten koll på yrket och utbildningsvägar till yrket.

Kostnader

Tillsynsavgiften ifrågasätts och att den skiljer sig i landet. SKR ger bra vägledning till kommunerna för hur tillsynsavgiften tas fram. Viktigt att tillsynsavgiften är transparent och kommunerna kan motivera den avgift som tas ut. Genom digitalisering i ärendehantering och samordning av tillsynen med andra tillsynsområden effektiviseras arbetet och kan hålla tillsynskostnader nere för verksamhetsutövare.

Om livsmedelstillsynen centraliseras riskerar kvaliteten på tillsynen i län med stora avstånd att försämrats. Mycket tid kommer att läggas på att förflytta tillsynspersonal som hade kunnat läggas direkt på livsmedelskontroller i stället. Kostnaden per kontroll bör bli högre för en centraliserad myndighet än för en närvarande kommun.



Länk till beslutsunderlaget SOU 2025:64 En ny kontrollorganisation i livsmedelskedjan - för ökad effektivitet, likvärdighet och konkurrenskraft: [En ny kontrollorganisation i livsmedelskedjan - Regeringen.se](#)



§ 70 Information – september 2025

Diariernr 25MTN4

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnad, Miljö- och hälsoskyddsavdelningen, informerar om:

1. Tema – Tobak
2. Anmälningsskyldiga hygieniska verksamheter
3. Konferens Sveriges miljökommuner.

Beslutsunderlag

- Projektrapport – Anmälningsskyldiga hygieniska verksamheter 2025



§ 71 Redovisning av delegationsbeslut

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnad redovisar beslut som förvaltningen fattat med stöd av Miljö- och tillsynsnämndens delegationsbestämmelser

Delegationsbeslut

- Delegationsbeslut MTN (Alk-T) 2025-05-29 -- 2025-08-29 – delegater Maja Roslund och Maria Martino Johansson (*dnr 25MTN5-10*)
- Delegationsbeslut MTN 2025-05-28 -- 2025-09-02 – Ecos (*dnr 25MTN5-11*)



§ 72 Redovisning av anmälda handlingar

Beslut

Miljö- och tillsynsnämnden tar del av informationen.

Ärendebeskrivning

Samhällsbyggnad redovisar delgivningar som information, protokoll, beslut från andra myndigheter, kurser och konferenser mm. för Miljö- och tillsynsnämnden.

Anmälda handlingar

- Delgivningar Miljö- och tillsynsnämnden från Ecos 2025-04-15 - 2025-05-27(*dnr 25MTN6-51*)
- Delegationsbeslut 2025-06-05 Tillförordnad Kommundirektör - delegat Kommundirektör(*dnr 25MTN6-52*)
- Kommunfullmäktige 2025-05-27 § 142 Motion (SLP) - Generellt undantag mot förbudet att elda trädgårdsavfall på tomten(*dnr 24MTN33-8*)
- Kommunfullmäktige 2025-05-27 § 143 Motion (SLP) - vid anordnande av offentlig majbrasa så räcker det med att informera om plats och tid till Räddningstjänsten(*dnr 24MTN39-4*)
- Kommunstyrelsens arbets- och personalutskott 2025-06-16 § 70 Tillförordnad Kommundirektör(*dnr 25MTN6-53*)
- Kommunfullmäktige 2025-05-27 § 130 Strategi för varumärket Piteå kommun och Piteå(*dnr 25MTN6-54*)
- Strategi för varumärket Piteå kommun och Piteå(*dnr 25MTN6-55*)
- Kommunfullmäktige 2025-05-27 § 126 Policy för arkitektur(*dnr 25MTN6-56*)
- Policy för arkitektur(*dnr 25MTN6-57*)
- Delegationsbeslut - Anvisning till Reglemente för arkiv - delegat Mikael Salomonsson(*dnr 25MTN6-58*)
- Anvisning till Reglemente för arkiv(*dnr 25MTN6-59*)
- Företagare 2025 - Piteå(*dnr 25MTN6-60*)
- Fem förslag för ett starkare företagsklimat i Piteå(*dnr 25MTN6-61*)
- Kommunstyrelsen 2025-06-09 § 153 Månadsrapport april 2025(*dnr 25MTN6-62*)
- Månadsrapport april 2025 - Piteå kommun(*dnr 25MTN6-63*)
- Kommunfullmäktige 2025-06-18 § 177 Sammanträdesplan 2026 - Kommunstyrelsen och Kommunfullmäktige(*dnr 25MTN30-1*)



- Sammanträdesplan 2026 för KSAPU, KS och KF(*dnr 25MTN30-2*)
- Almanacka 2026(*dnr 25MTN30-3*)
- Årsplan - tidplan ekonomi 2026(*dnr 25MTN30-4*)
- Kommunfullmäktige 2025-06-18 § 164 Strategisk plan 2026 - 2028 och årsbudget 2026(*dnr 25MTN29-4*)
- Strategisk plan 2026 - 2028(*dnr 25MTN29-5*)
- Strategisk plan 2026 - 2028 och budget 2026 – Miljö- och tillsynsnämnden(*dnr 25MTN29-6*)
- Kommunfullmäktige 2025-06-18 § 165 Policy för inköp(*dnr 25MTN6-68*)
- Kommunfullmäktige 2025-05-27 § 131 Handlingsplan för suicidprevention Piteå kommun(*dnr 25MTN6-64*)
- Handlingsplan för suicidprevention(*dnr 25MTN6-65*)
- Kommunfullmäktige 2025-05-27 § 125 Kostpolicy(*dnr 25MTN6-66*)
- Kostpolicy(*dnr 25MTN6-67*)
- Policy för inköp(*dnr 25MTN6-69*)
- Kommunfullmäktige 2025-06-18 § 168 Allmänna lokala ordningsföreskrifter(*dnr 25MTN6-70*)
- Allmänna lokala ordningsföreskrifter(*dnr 25MTN6-71*)
- Delegationsbeslut – Tillförordnad Kommundirektör 30 juni - 3 augusti – delegat Mikael Salomonsson, t.f. Kommundirektör(*dnr 25MTN6-72*)
- Kommunstyrelsen 2025-06-09 § 179 Informationshanteringsplaner för kommungemensamma processer(*dnr 25MTN12-1*)
- Kommunstyrelsen 2025-08-25 § 207 Anställning av Kommundirektör 2025 - 2030(*dnr 25MTN6-75*)
- Kommunstyrelsen 2025-08-25 § 206 Sammanslagning av uppdrag Kommundirektör och VD Piteå Kommunföretag AB(*dnr 25MTN6-74*)
- Delgivningar MTN 2025-05-28 -- 2025-09-02 – Ecos(*dnr 25MTN6-76*)